

Top-Seller Rang	ISIN	Name	Vergleichskategorie	1 Jahr	3 Jahre	5 Jahre	Platzierung im AC-Ranking 3 J.	Anzahl in Peergroup
1	LU0323578657	FvS Multiple Opportunities	Mischfonds Welt	durchschnittlich	überdurchschnittlich	überdurchschnittlich	21	324
2	LU0136412771	Ethna-Aktiv	Mischfonds Europa	überdurchschnittlich	durchschnittlich	überdurchschnittlich	4	14
3	DE0009848119	DWS Top Dividende LD	Aktien Welt Big Cap	überdurchschnittlich	durchschnittlich	überdurchschnittlich	91	291
4	DE0008476250	Kapital Plus	Mischfonds Europa - Anleihen	excellent	überdurchschnittlich	überdurchschnittlich	2	12
5	DE0008490962	DWS Deutschland	Aktien Deutschland Big Cap	überdurchschnittlich	überdurchschnittlich	überdurchschnittlich	3	43
6	FR0010135103	Carmignac Patrimoine A EUR	Mischfonds Welt - Multi	überdurchschnittlich	durchschnittlich	durchschnittlich	36	78
7	LU0048578792	Fidelity Fd.Eur.Growth A Dis EUR	Aktien Europa Big Cap	mangelhaft	unterdurchschnittlich	unterdurchschnittlich	137	236
8	GB0030932676	M&G Global Basics A	Aktien Welt Big Cap	mangelhaft	mangelhaft	mangelhaft	287	291
9	DE0005933931	iShares Core DAX UCITS ETF	Aktien Deutschland Big Cap	unterdurchschnittlich	unterdurchschnittlich	unterdurchschnittlich	31	43
10	FR0010148981	Carmignac Investissement A EUR	Aktien Welt Big Cap	unterdurchschnittlich	mangelhaft	mangelhaft	209	291

Zur MethodeMarktanalyse

AnlageCheck untersucht die Fonds, welche sich nach veröffentlichten Angaben der Maklerpools und Direktbanken am besten verkaufen.

AC-Ranking

Das AC-Ranking spiegelt die Qualität eines Fonds wider. Dabei berücksichtigt das AC-Ranking die Schwankungen (Volatilität) und die Kursentwicklung eines Fonds.

Je höher die Punktzahl desto besser. Das Minimum liegt bei Null (0) Punkten und das Maximum bei Einhundert (100) Punkten. Die Anzahl der erreichten Punkte ist abhängig von der getroffenen Auswahl (Anlagebetrag, Risiko, Zeitraum...), bzw. von dem eingegebenen Begriff in der Direktsuche (Fondsname, ISIN, Fondsmanager...) und wird relativ zu allen anderen angezeigten Fonds berechnet.

Notenverteilung

Die Resultate werden wie folgt klassifiziert:

exzellent: Alle Fonds, die von ihrer Qualität her 95% aller Fonds des Suchergebnisses übertreffen

überdurchschnittlich: Alle Fonds, die von ihrer Qualität her 75% aller Fonds des Suchergebnisses übertreffen und nur von 5% übertroffen worden sind.

durchschnittlich: Alle Fonds, die von ihrer Qualität her etwas besser als der Durchschnitt sind, dabei 50% aller Fonds des Suchergebnisses übertreffen und nur von 25% übertroffen worden sind.

unterdurchschnittlich: Alle Fonds, die von ihrer Qualität her etwas schwächer als der Durchschnitt sind und noch 30% aller Fonds des Suchergebnisses übertreffen.

mangelhaft: Alle Fonds, die von ihrer Qualität her von 70% aller Fonds des Suchergebnisses übertroffen worden sind.

Quellen

Consorsbank1, comdirekt, fondsdiscount, AVL-investmentfonds.de, Maklerpools (Das Investment), Onvista, maxblue, targobank, fondsvermittlung24.de, fonds-super-markt.de, wüstenrot, sbroker, fondscheck, investmentfondsdirekt.de

Anmerkung: Vorgehensweise der Fondsermittlung

Die „interessante Alternative“-Fonds wurden unter folgenden Kriterien ermittelt:

- a) Die dreijährige Risikoeinstufung ist gleich oder mit geringerem Risiko als die des Vergleichsfonds
- b) Die dreijährige prozentuale Fonds-Performance ist größer als die des Vergleichsfonds
- c) Der Fonds muss in Deutschland zugelassen sein

Sollten Fonds mit diesen Kriterien nicht ermittelbar sein, oder nicht erheblich unterscheiden, so wurde der Top-Seller Fonds gewählt.

